Datum	13.2.2025

ODLOČITEV O IZIDU

430-3/2021 – povpraševanje št. 6

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**OŠ Šenčur** **Pipanova cesta 43** **4208 Šenčur**
Oznaka javnega naročila	430-3/2021 – povpraševanje št. 6 – Sadje, zelenjava in stročnice (vključno z živili iz shem kakovosti) za leto 2024
Predmet javnega naročila	**Nakup in dobava konvencionalnih in ekoloških živil z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema**

Skupina artiklov 6.1	**SADJE, ZELENJAVA IN STROČNICE:** **Javno naročilo, sklop: JN-E-Ekološka zelenjava - eko izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Javno naročilo se ne odda.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki	EUR z DDV		Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

		najnižje ponudbene cene v EUR z DDV			
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
2.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	372,00 EUR z DDV	100	»Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj ni priloženega ponudbenega predračuna, kot je to zahtevano v točki 4. PONUDBA obrazca Navodila ponudnikom razpisne dokumentacije: »Na mesto, ki je predvideno za nalaganje predračuna, ponudnik predloži: 2. izpolnjen obrazec Ponudba_Kategorija_X.xlsx (za vsako posamezno skupino artiklov, za katero se prijavlja, v izvirni .XLSX obliki);«. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim

					odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.«
Skupina artiklov 6.2	**SADJE, ZELENJAVA IN STROČNICE: Javno naročilo, sklop: JN-E-Ekološki olupljen krompir - eko izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Javno naročilo se ne odda.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	EUR z DDV		Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
2.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	9.800,00 EUR z DDV	100	»Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj ni priloženega ponudbenega predračuna, kot je to zahtevano v točki 4. PONUDBA obrazca Navodila ponudnikom razpisne dokumentacije: »Na mesto, ki je predvideno za nalaganje predračuna, ponudnik predloži: 2. izpolnjen obrazec Ponudba_Kategorija_X.xlsx (za

					vsako posamezno skupino artiklov, za katero se prijavlja, v izvirni .XLSX obliki);«. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.«

PRAVNI POUK:

Na podlagi 5. člena ZPVPJN je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Zastopnik naročnika	
Ime in priimek	Podpis
Stanka Naglič, ravnateljica	



Digitally signed by
STANKA NAGLIČ
Date: 2025.02.14
12:16:06 +01'00'